

STAAT RIJSEL MODEL VOOR BRUSSEL?

Caroline Van Wynsberghe

Na de nota Verhofstadt van januari 2008 lijkt Rijsel meer dan ooit een bron van inspiratie voor Brussel. Een "Groot Brussel" zonder de grenzen van gewesten en gemeentes te wijzigen, is een aantrekkelijk idee. Het komt erop neer dat een bovengewestelijke/ bovengemeentelijke instelling Brussel en zijn economische achterland zou overkoepelen.

Het idee van Guy Verhofstadt blijft echter vrij vaag. Hij spreekt trouwens niet over een *communauté urbaine* maar een *région urbaine*, die naar Rijsels voorbeeld tot een Europese economische groeipool uitgroeit (waarbij onder meer Kortrijk betrokken is). Rijsel biedt namelijk twee modellen: *Lille Métropole Communauté Urbaine* (LMCU) en *de Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai*. LMCU is een openbaar bestuurslichaam waaraan de gemeentes bij een wet van 1966 een reeks bevoegdheden afgestaan hebben. *De Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai* is minder duidelijk te definiëren; doel is de betrekkingen tussen actoren met gemeenschappelijk belang binnen een territorium te regelen.

De begrippen LMCU en *de Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai* overlappen elkaar, af en toe veroorzaken ze verwarring. Normaliter zegt men *Lille* (Rijsel) voor de kernstad (*Ville*) of voor de uitgebreide stad (*Communauté Urbaine*). De term *Lille*

COMMUNAUTÉ URBAINE OU MÉTROPOLÉ : UN SCÉNARIO LILLOIS POUR BRUXELLES?

Caroline Van Wynsberghe

Depuis la « note Verhofstadt » de janvier 2008, la communauté urbaine lilloise semble plus que jamais source d'inspiration pour Bruxelles. Ce scénario est séduisant car il créerait un « Grand Bruxelles » sans toutefois toucher aux frontières. Bruxelles serait ainsi reliée à son hinterland économique à travers un organe interrégional/intercommunal.

Ce scénario n'en reste cependant pas moins flou. Guy Verhofstadt ne parlait d'ailleurs pas de communauté urbaine mais évoquait une « région urbaine [qui] pourrait, à l'instar de celle de Lille (associant par exemple la ville de Courtrai), se développer en un pôle de croissance économique européen ». En fait Lille offre une double piste de réflexion : Lille Métropole Communauté urbaine (LMCU) et la métropole. Tandis que la première est un « établissement public administratif » auquel des communes transfèrent une série de compétences (loi de 1966 relative aux communautés urbaines), la métropole est une notion plus floue que l'on peut considérer comme une « organisation d'un système de relations entre acteurs à l'intérieur d'un périmètre d'intérêts communs » (*Tetra*, 2000 : 7).

(Rijsel) verwijst echter ook naar een gebied dat niet alleen de LMCU maar ook de Frans-Belgische staatsgrens overschrijdt; met name de recent opgerichte Euro-metropool Lille-Kortrijk-Tournai.

De LMCU heeft twee bestuursorganen. De Raad heeft beslissingsrecht en bestaat uit 170 leden, die de gemeenteraden vertegenwoordigen. De voorzitter – sinds 1989 tot in het voorjaar van 2008 was dat Pierre Mauroy – wordt door 43 ondervoorzitters bijgestaan. Samen met acht secretarissen vormen die het dagelijks bestuur. Het werkterrein van de LMCU is heel uitgebreid: stadsplanning, woningbouw, culturele en sportinfrastructuur, openbare verlichting, vervoersbeleid en economische ontwikkeling. Deze bevoegdheden zijn vergelijkbaar met die van de Belgische gewesten, voor een deel met die van de Belgische gemeentes.

Het voorbeeld van de LMCU volgen houdt in dat de gemeentes en de gewesten daarbij betrokken worden. Wil men het gewest Brussel en zijn periferie op elkaar afstemmen, dan is een instelling met overkoepelende bevoegdheden onmisbaar. Of de betrokken Belgische gemeentes en gewesten bereid zijn om daartoe een deel van hun bevoegdheden af te staan, is een andere zaak. Het concept van de Metropool lijkt makkelijker uitvoerbaar. Akkoorden tussen de verschillende entiteiten laten hun bevoegdheden onaangeroerd en vormen een aanzet tot vruchtbare samenwerking.

Les deux territoires se superposent et se confondent parfois. Le nom de Lille, bien que désignant normalement la ville ou la communauté urbaine, est d'ailleurs employé à propos de l'ensemble du territoire métropolitain. En réalité, celui-ci dépasse les limites de LMCU, voire les frontières, puisque que son aire d'influence s'étend jusqu'en Belgique, donnant ainsi récemment naissance à l'Euro-métropole Lille-Kortrijk-Tournai.

Deux organes gèrent LMCU. Le Conseil, instance délibérative, est composé de 170 membres, délégués des conseils municipaux des communes. Pierre Mauroy, président de 1989 jusqu'au printemps 2008, est assisté de 43 vice-présidents. Avec 8 secrétaires, ils constituent le Bureau. Le champ d'action de la communauté urbaine est vaste et couvre des domaines allant de la planification de l'urbanisme au logement, de l'équipement culturel et sportif à l'éclairage public, de la mobilité au développement économique,... La plupart de ces compétences sont similaires à celles exercées par les Régions belges, pour l'essentiel, mais aussi par les communes.

Adapter la piste de la communauté urbaine à Bruxelles nécessite inévitablement d'impliquer communes et Régions. Il serait en effet inutile de créer une instance ne pouvant gérer que des matières locales, le but étant l'harmonisation de l'organisation de l'espace urbain autour de Bruxelles. Par ailleurs, le modèle français implique le transfert de compétences, or il n'est pas évident que communes et Régions acceptent de céder leurs prérogatives à un autre organe.

Toch moet men van de ondertekening van samenwerkingsakkoorden tussen Brussel en zijn omgeving niet alle heil verwachten. Het Rijselse succesverhaal is in eerste instantie te danken aan het feit dat alle betrokken beleidsmakers zich achter een project geschaard hebben; ook al leek dat aanvankelijk niet vanzelfsprekend. De oprichting van de LMCU, en van de stad Villeneuve d'Ascq kort daarna, zetten de bakens uit voor de ontwikkeling van Rijsel als regionale pool. Uit deze aanpak is het internationale aanzien van Rijsel gegroeid. Concrete doelen en realisaties als VAL-metro, Euralille, HST, de spoorverbinding met Engeland, de kandidaatstelling voor de Olympische Spelen, enzovoort, zorgden voor een grondige ommekeer. Klap op de vuurpijl was "Rijsel culturele hoofdstad van Europa" in 2004.

Een grensoverschrijdende metropool bouwen vergt de samenwerking van alle lokale actoren, niet alleen die van politici en bedrijfsleiders. Didier Paris en Jean-François Stevens zeggen hetzelfde als ze stellen dat de omvorming van Rijsel tot een metropool een vrijwillig proces vergt waarbij een beroep wordt gedaan op allen die aan de dynamiek van deze stedelijke ontwikkeling kunnen bijdragen. Het Comité Grand Lille, onder leiding van Bruno Bonduelle, geeft het verloop van dat proces goed weer.

Voor zijn economische ontwikkeling en de samenwerking met zijn achterland kan Brussel zonder twijfel profijt trekken uit het Rijselse model. Samenwerkingsakkoorden zijn daarbij nodig, maar, net zoals in het geval Rijsel, heeft Brussel in

C'est pourquoi le scénario métropolitain semble constituer une alternative plus crédible. Suite à la signature d'accords de coopération, il permettrait à chaque entité de conserver ses compétences, tout en autorisant le développement de synergies interrégionales.

Cependant, ce qui a fait le succès de la métropole lilloise, ce n'est pas tant d'avoir formalisé la coopération avec son hinterland, mais plutôt d'avoir fédéré autour d'un projet mobilisateur l'ensemble des *stakeholders*, tout en tirant profit de circonstances pas nécessairement favorables au départ. Ainsi, la création de la communauté urbaine, et celle de la ville de Villeneuve d'Ascq peu de temps après, posent les jalons du développement de Lille en tant que pôle régional. Ils lanceront la dynamique qui a permis à Lille de jouir de son importance internationale actuelle. D'autres éléments serviront de balises, voire de déclencheurs à l'achèvement de la reconversion de la ville : le métro VAL, la construction d'Euralille, la gare TGV ainsi que la liaison ferroviaire vers l'Angleterre, la candidature aux Jeux olympiques, ... L'organisation de « Lille capitale culturelle européenne » en 2004 vient sans aucun doute couronner le succès.

Le développement métropolitain dépassant les frontières est dû à la collaboration de tous les acteurs et pas seulement des hommes politiques ou des chefs d'entreprise. Didier Paris et Jean-François Stevens ne disent pas autre chose en affirmant que la constitution de Lille en métropole est un « (...) processus volontaire de mobilisation des acteurs articulés à la dynamique du développement

eerste instantie behoefte aan gemeenschappelijke gewestgrensoverschrijdende projecten. Rijsel heeft zijn plaats als internationale metropool verworven door projecten uit te voeren en publiektrekkende evenementen te organiseren die afzonderlijk weinig opzien zouden baren. Brussel beschikt ongetwijfeld over genoeg troeven om zijn eigen succesverhaal te schrijven.

PARIS, D. et STEVENS, J.-Fr., *Lille et sa région urbaine, La bifurcation métropolitaine*, Paris : l'Harmattan, 2000.

TETRA, *Métropole transfrontalière, Perceptions, attentes, orientations*, Lille : Les cahiers de l'atelier transfrontalier, n°3, mars, 2000.

VAN WYNSBERGHE C., "De Brusselse metropool: naar een ontwikkelingsmodel tussen dat van Rijsel en Berlijn?". In *Brussels Studies*, n°11, 2007.

(Uit het Frans vertaald door Omer Vandeputte)

métropolitain » (2000 : 155). Le Comité Grand Lille, piloté par Bruno Bonduelle, traduit bien ce processus.

Bruxelles peut certainement s'inspirer de cet exemple pour se développer et dynamiser l'ensemble de son hinterland économique. Les accords de coopération constituent probablement une étape obligée mais, comme à Lille, c'est d'un projet véritablement fédérateur pour l'ensemble de l'agglomération dont la capitale a besoin, car ce qui fait la force de Lille en tant que métropole internationale, c'est qu'elle ait tiré parti d'une série d'événements sans lesquels le contexte économique et sa localisation auraient pu être considérés comme des faiblesses. Bruxelles et sa zone d'influence disposent sans nul doute de suffisamment d'atouts à faire valoir pour réaliser pareil succès métropolitain.

PARIS, D. et STEVENS, J.-Fr., *Lille et sa région urbaine, La bifurcation métropolitaine*, l'Harmattan, Paris, 2000.

TETRA, *Métropole transfrontalière, Perceptions, attentes, orientations*, Les cahiers de l'atelier transfrontalier, Lille, n°3, mars, 2000.

VAN WYNSBERGHE C., « La métropole bruxelloise, des développements entre Lille et Berlin ? ». In *Brussels Studies*, n°11, 2007.